

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Chronologisch overzicht van alle gebeurtenissen (inspecties en andere activiteiten), contactmomenten (in persoon en telefonisch) en correspondentie (e-mail, faxen, brieven, waarschuwingen, beschikkingen) die de relatie vormen tussen de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en het geïnspecteerde bedrijf

Dossier van bedrijf (handelsnaam):	Eethuisje Wan Pipel
Inschrijfnummer Kvk en naam:	33257716 Eethuisje Wan Pipel
Rechtsvorm:	Eenmanszaak
Naam ondernemer:	[REDACTED]
Adres:	Albert Cuypstraat 140
Inspectielocatie	1073BJ Amsterdam
Telefoonnummer:	[REDACTED]
@ mail	
Tijdvak:	Tot 17 januari 2017
Bedrijf beschikt over de ruimten:	Restaurant/verkoopruimte en keuken en magazijn
Veiligheid:	-
Dossierbeheerder	[REDACTED]

Omdat journaal niet bij andere documenten in archief zit een nieuw journaal aangemaakt

Per 1 oktober 2015 heeft er een beleidsmatige aanpassing plaatsgevonden voor de procedure Verscherpt toezicht Notoire overtreder i.v.m. deze aanpassing hebben de vervolgstappen andere benamingen en zijn er termijnen aangepast. Vanaf heden wordt gewerkt met de vernieuwde procedure BUI01-WV257.

DIT OP 09-10-2015 AAN BEDRIJF MEEGEDEELD, GESPROKEN MET [REDACTED]
MEDEWERKSTER: [REDACTED]

Plattegrond van het bedrijf

datum 10 mei 2015

Inspecteur: [REDACTED]
Gesprek met [REDACTED] naar aanleiding van openingsinspectie en tegenstijdingen mbt tot de inhuur van schoonmaakbedrijf Visser.

Volgens [REDACTED] is [REDACTED] meerdere keren tijdens de sluiting langs geweest en onder zijn leiding en adviezen heeft [REDACTED] zelf de keuken schoon gemaakt.

Ook heeft [REDACTED] de schoonmaakmiddelen geleverd.

Voor deze werkzaamheden heeft [REDACTED] 150 euro betaald van de in totaal 300 euro gemaakte kosten.

Na de betaling heeft [REDACTED] de papieren getekend en deze zijn aan de inspecteur getoond bij de openingsinspectie.

gaat nu met deze verklaring de kant van het verhaal bij [REDACTED] controleren.

2^e Nazorg

Datum: dinsdag 17 januari 2017

Inspecteurs: [REDACTED]

BR-nummer: nvt

SW- nummer: nvt

Kort verslag:

Gesproken met [REDACTED]

De vitrine in de verkoopruimte stond uit, was nog steeds stuk.

In de onderkoeling op gesneden groente restanten enkel schimmelplekken, deze nu weg laten gooien.

Keuken is schoon, apparatuur en pannen zijn zo langzamerhand aan vervanging toe.

Zegt plafond nu echt te gaan vervangen, dit is al eerder gemeld.

Ook werd een onderdeel van de vitrine vervangen werd ons verteld.

Heeft ingevulde lijsten in map en monsters waren bij 1e nazorg op orde.

Zegt geen muis meer te zien.

Hygiene in orde

Hygienecode in orde

Bouwkundig: in orde

Ongedierte: in orde

Nu op orde kan terug naar regulier.

1^e Nazorg

Datum: woensdag 15 juni 2016

Inspecteurs: [REDACTED]

BR-nummer: nvt

SW- nummer: nvt

Kort verslag:

Gesproken met [REDACTED]

Hygiene in orde

Hygienecode in orde

Temp: koelvitrine werkt maar twee dagen naar behoren en dan moet hij weer worden ontthawd. Dit gaat volgens [REDACTED] nu weer gebeuren en de producten, kleine hoeveelheden, van gisteravond over worden weggegooid. Klinkt aannemelijk omdat bedrijf net wordt opgestart en het ramadan is en daarom overdag niet veel wordt verkocht.

Bouwkundig: in orde

Ongedierte: in orde

Twee richtwaarden monsters genomen: geen maatregel. Bedrijf gaat naar 2^e nazorg.

Datum 8 juni 2016

[REDACTED] en [REDACTED] langs geweest voor eerste nazorg inspectie. Bedrijf gesloten aangetroffen. Wel bezocht binnen de aangegeven openingstijden.

datum 28 april 2016

Journal aangevuld door [REDACTED]

Tijdens de inspectie op 11 april deed zij voorkomen dat het schoonmaakbedrijf gestart was met de schoonmaak en zij de klus verder had afgemaakt zodat de kosten niet verder opliepen.

Ik heb er niet aan getwijfeld dat het bedrijf Visser de schoonmaakwerkzaamheden had uitgevoerd omdat ik de ingevulde lijst zag liggen met de bedrijfsnaam.

Met de kennis van nu blijkt dit bedrijf alleen een offerte te hebben gemaakt en geen bezoek.

Verder ken [REDACTED] als professionele ongediertebestrijder, waarmee het bedrijf in het verleden zaken deed.

Misschien is het nog mogelijk de ingevulde formulieren in bezit te krijgen en de ondernemer hiermee te confronteren.

Email 26 april mbt tot inhuur schoonmaakbedrijf Visser van [REDACTED]

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Aangezien jullie de openingsinspectie hebben uitgevoerd bij Wan Pipel, even het volgende.
(even per mail, aangezien jullie beide verlof hebben vandaag).

Onderstaande ondernemer heeft gebeld dat hij offerte heeft gedaan bij Wan Pipel.
Wan Pipel MOEST voor zijn beschikking een professioneel schoonmaakbedrijf inhuren.

Deze ondernemer (lees: Schoonmaakbedrijf) is echter NOOIT ingehuurd.
Zijn vraag is hoe dit kan. Want kennelijk is hij door Wan Pipel wel ingelicht dat Wan Pipel een
schoonmaakbedrijf voor de NVWA moest inhuren.
Hij belde ons [REDACTED] in ieder geval op en wist dat ook te vertellen.

In ISI is niets te lezen over dit onderdeel van de beschikking.
Vlgs beschikking moest Wan Pipel **EN** een professionele schoonmaakbedrijf inhuren **EN** een
controle- en adviesbureau.

Het journaal is ook niet aangevuld.

Nu heb ik zojuist geprobeerd het journaal te openen, maar dat is op een of andere manier beveiligd
door [REDACTED]
Inmiddels heb ik [REDACTED] gebeld. Zij gaat dit vanavond oplossen. Dus mogelijk hebben jullie het ook
niet kunnen openen.

Dus mijn verzoek het journaal aan te vullen met de openingsinspectie. Graag na Koningsdag, want
dan heeft [REDACTED] in ieder geval de beveiliging er weer afgehaald.
En dus nu het niet in ISI staat graag ook aanvullen met de tekst dat idd een professioneel
schoonmaakbedrijf en een controle- en adviesbureau is ingehuurd.

Kunnen jullie mij wel de namen van deze bedrijven nog even kunnen mailen?
Zodat wij ook met een verhaal richting onderstaande ondernemer terug kunnen.

Alvast bedankt.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 april 2016 14:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Wan Pipel

Van: Ziggo mail [[mailto:\[REDACTED\]](mailto:[REDACTED])]
Verzonden: dinsdag 26 april 2016 12:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Wan Pipel

Geachte Heer [REDACTED]

Naar aanleiding van het telefonisch onderhoud van vandaag doe ik u mijn gegevens toekomen.

Vissers schoonmaak en bedrijfsdiensten & Frederiks plaagdierpreventie.
Wilgenlaan 132 1161 JR Zwanenburg
[REDACTED]

Locatie: Wan Pipel A Cuypstr 140b 1073 BJ Amsterdam

Graag hoor ik van u hoe/wanneer de zaak weer geopend is, en hoe ik in het rapport sta.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openingsinspectie

Datum: 11 april 2016

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

Kort verslag:

Tijdens het gesprek vertelde ze dat het schoonmaakbedrijf gestart was met de schoonmaakwerkzaamheden en zij samen met het personeel de keuken en magazijn hadden opgeruimd.

Op papier stond de naam Visser als bedrijfsnaam.

Ook was ze blij met de uitleg van Houwers groep mbt tot HACCP.

Ik heb haar verteld dat er de afgelopen jaren hier door de NVWA ook reeds meerdere keren de nadruk op is gelegd en hoop dat de kennis op peil blijft.

[REDACTED] is in de keuken geweest en heeft gezien dat deze schoon was.

Wij hebben [REDACTED] medegedeeld dat het bedrijf weer open kan.

Opheffingsbeschikking op 12 april 2016 verstuurd.

Datum: 11 april 2016

Inspecteur: [REDACTED]

Kort verslag:

[REDACTED] heeft deze ochtend diverse malen gebeld met de NVWA dat ze een openingsinspectie uitgevoerd wilde hebben. Het geld was overgemaakt gaf ze aan. Tevens heeft ze haar excuses aangeboden voor haar gedrag afgelopen vrijdag.

Om 13.00 uur groen licht ontvangen van de financiële afdeling dat het geld op de rekening stond.

Twee inspecteurs hebben rond 13.30 de openingsinspectie uitgevoerd. Resultaat was voldoende, bedrijf kon weer open.

Controle op sluiting: 09-04-2016: controle op beschikking rolluik is dicht en geen activiteiten in bedrijf waargenomen [REDACTED]

Datum: vrijdag 8 april 2016

Inspecteur: [REDACTED]

Er is gebeld voor een openingsinspectie (rond 12:30) [REDACTED] heeft als piketteamleider dit ingeregeld. Om 17:00 was er nog steeds geen betaling op de debiteurenadministratie binnengekomen. Bij het terugbellen werd men boos en zei dat dit gisteren niet was uitgelegd. Doorgegeven dat wij maandag pas weer komen voor een opening. Er is hierna nog twee keer gebeld om te vragen of het geld nu alsnog overgemaakt kan worden. Er is door [REDACTED] medegedeeld dat als het geld maandag op de rekening binnen is wij dan komen. Men wilde het geld bij de opening contant aan de inspecteur geven. Verder is er telefonisch gedreigd richting [REDACTED] en [REDACTED] ("die pak ik nog wel") omdat wij dit volgens [REDACTED] niet hebben uitgelegd.

Datum: donderdag 7 april 2016

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

Kort verslag:

Uitreiken 2^e beschikking kosten openingsinspectie Extra beschikking i.v.m het niet betalen van boetes en retributies. [REDACTED] was weer niet aanwezig. [REDACTED] ging deze, zoals altijd, in ontvangst nemen en tekenen. Zij was wel op de hoogte dat er een flinke betalingsachterstand is.

Wij hebben haar uitgelegd dat zij pas open mag als het bedrag wat in de beschikking staat over is gemaakt. Eerder komt er ook geen inspecteur langs. Zij vertelde dat zij van plan is morgen een openingsinspectie aan te vragen.

Belangrijk is wel (als zij morgen belt voor een opening) dat er even bij de afdeling facturatie eerst gecontroleerd wordt of het geld al binnen is. [REDACTED] heeft hierover vandaag al contact met afdeling facturatie.

Ook moet er later bij het inboeken van de openingsinspectie in isi op gelet worden dat wij niet nog een keer het starttarief en de administratiekosten gaan factureren maar alleen nog de kwartieren gaan schrijven.

Controle op sluiting: 07-04-2016: controle op beschikking rolluik is dicht en geen activiteiten in bedrijf waargenomen [REDACTED]

Sluitingsbeschikking

Datum: woensdag 6 april 2016

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

Kort verslag:

Beschikking aan [REDACTED] uitgereikt en uitgelegd. [REDACTED] was niet aanwezig. [REDACTED] was het niet eens met de laatste inspectie en is van plan om in bezwaar te gaan. Magazijn staat niet in de beschikking hier mogen wel producten opgeslagen zijn.
Controle op sluiting: 07-04-2016: controle op beschikking rolluik is dicht en geen activiteiten in bedrijf waargenomen [REDACTED]

Pas Op:

Beschikking heeft twee bijlagen

- 1. Het verplicht inhuren van schoonmaakbedrijf**
 - 2. Het verplicht inhuren van adviesbureau**
-

5-4-2016 [REDACTED] 's avonds telefonisch gesproken met [REDACTED] en aangegeven dat morgen, 6-4-2016, de beschikking uitgereikt wordt. [REDACTED] is vanaf 12.00 uur aanwezig. Afgesproken dat ik haar tussen 12.00 en 13.00 uur bel om aan te geven wanneer we de beschikking komen uitreiken. Zij zal er dan voor zorgen dat de eigenaar, [REDACTED], ook aanwezig is bij de uitreiking.

2^e marsroute inspectie:

Datum: 5 april 2016

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

BR-nummer: 281600811

SW-nummer:

Kort verslag:

Hygiëne: RvB voor vuile bedrijfsruimte en artikelen en artikel 5 terugkoelen.

Voornemen tot sluiting

Datum: 17 maart 2016

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

Kort verslag:

Tijdens telefonische afspraak werd aangegeven dat eigenaar aanwezig zou zijn. Maar eigenaar was er niet (op reis naar Engeland) dus uitreiking aan [REDACTED], gedaan.

Het voornemen en rapport van bevindingen met foto's besproken en toegelicht. Tevens eerdere voornemen en sluiting uitgereikt. Mevrouw zei het allemaal te begrijpen.

Vervolg:

-2^e marsroute inspectie na 31 maart 2016

-gescande betekende voornemen gearriveerd in de map en retour gezonden aan TBM. Tevens planner op de hoogte gebracht.

BAH gesprek

Datum: 15 maart 2016

Inspecteurs/ TBM: [REDACTED]

Kort verslag:

Bedrijf is behandeld volgens de nieuwe termijnen, termijnen zijn gehaald. Boeterapport behandeld.

Uitgebreid besproken dat het bedrijf nog meerdere eerdere RvB's niet heeft betaald. Er wordt nagegaan of het mogelijk is om bij volgend RvB (met sluiting tot gevolg) het bedrijf pas te openen indien hij schoon is en achterstallige betalingen heeft voldaan.

Mail traject bij deurwaarder mbt [REDACTED] in mapje emails geplaatst.

Ondernemer is medegedeeld dat uitreiking op donderdag 17 maart 2016 om 12.00 uur zal plaatsvinden.

Voornemen tot sluiten:

Deze beschikking is aan u uitgereikt op 28 mei 2015 en treedt op deze datum in werking.

De komende negen maanden wordt er in het kader van verscherpt toezicht meerdere malen gecontroleerd of uw bedrijf voldoet aan de wettelijke hygiënevoorschriften voor levensmiddelen.

2^e Nazorg: Bedrijf is uit de proefperiode gelopen. Deze liep op 28-02-2016 af

Datum: 10-03-2016

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

BR-nummer: 281721067

SW-nummer:

Kort verslag:

Bedrijf is uit de proefperiode gelopen. Deze liep op 28-02-2016 af

Hygiëne: RvB voor vuile bedrijfsruimte zoals vloer, afzuigkap enz en RvB voor vuile apparatuur zoals rubbers koelvitrine, rubbers koeling onder werkbank vuile koelkast rekken enz

Bouwkunde: geen opm

Ongedierte: wordt bestreden door muizen dokter, verder geen opm

Temperatuur: geen opm

Code HACCP: geen opm

1^e Nazorg

Datum: woensdag 26 augustus 2015

Inspecteurs: [REDACTED]

BR-nummer: nvt

SW- nummer: nvt

Kort verslag:

Gesproken met: [REDACTED]

Hygiëne, oke

Bouwkunde, oke

Ongedierte, oke

Temperatuur, oke

Code HACCP, oke

Geen relevant rw-monster aanwezig.

Openingsinspectie

Datum: 23 juli 2015

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

Kort verslag:

Het bedrijf was goed schoongemaakt en het magazijn was geheel leeggehaald en bij deze schoonmaakactie zijn in totaal 7 muizen gevangen.

Het bedrijf kan weer open en er zal een beëindigingbeschikking door TBM verstuurd worden.

Volgens de eigenaar komt zaterdag een en nieuwe ongediertebestrijder voor bestrijding.

De inspectie verliep goed ondanks eerdere weerstand mbt tot het opmaken van de maatregel.

De hoop uitgesproken dat het probleem nu structureel is opgelost.

Controle op beschikking

Periode:

Kort verslag van de totale sluitingsperiode:

Sluitingsbeschikking

Datum: woensdag 22 juli 2015

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

Kort verslag:

Uitreiking sluitingsbeschikking en sluiting van de keuken en magazijn.

Aangezien de eigenaar, [REDACTED], in het buitenland verblijft, heeft [REDACTED] de beschikking in ontvangst genomen (waarvoor PV is opgemaakt en behoefte van het dossier).

[REDACTED] gaf aan dat zij en de eigenaar er niet mee eens zijn dat zij voor de aanwezigheid van muizenkeutels nu dicht moeten. We hebben [REDACTED] gewezen op de bezwaarclausule van de beschikking. Wat betreft het RvB zal bij de officiële stukken ook een bezwaarclausule zitten, waar gebruik van gemaakt kan worden.

[REDACTED] gaf wel aan dat zij zich aan de beschikking zullen gaan houden en dat zij verwacht morgen (donderdag 23 juli 2015) te bellen voor een openingsinspectie.

Verder gaf [REDACTED] aan dat zij vandaag een ongediertebestrijder (De Muizendokter) heeft.

1^e Nazorg

Datum: 21 juli 2015

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

BR-nummer: 282510528

SW-nummer: 282510529

Kort verslag:

code: als voldoende beoordeeld

temp.: geen afwijkingen geconstateerd

bouwkundig: in orde

ongedierte: 2e Sw voor nog steeds geen professionele ongediertebestrijder. overlast van muizen geconstateerd. Zie hygiëne

Hygiëne: BR bedrijfsruimte en Sw apparatuur.

- enkele tientallen muizenkeutels in de rand diepvrieskist en op de kunststof platen in opslagruimte/magazijn (apparatuur),

- in magazijn enkele tientallen muizenruitwerpselen op schapplank en aangevreten kartonnen eiertray op deze schapplank,

- langs de rand op de vloer achter de diepvrieskist in de keuken liggen vele tientallen muizenuitwerpselen en los vuil.

Bedrijf zit in proeftijd? Wordt gesloten? Komt niet duidelijk uit journaal naar voren.

6^e inspectie

Datum: 18-06-2015

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

BR-nummer:

SW-nummer:

Kort verslag: hygiëne: op rooster verdamper in koelkast na in orde (ger overtr.)

code: als voldoende beoordeeld en monster genomen. [REDACTED] verklaarde dat alle ingrediënten voldoende verhit zijn geweest.

Ongedierte: nu geen overlast aantoonbaar, ongediertebestrijder zou vanmiddag langs komen om doosjes neer te zetten. Aangegeven aan mevrouw Enait dat nu onderhand de doosjes er wel mochten staan. Vanwege niet aantoonbare overlast bevinding opgeheven.

Voornemen tot sluiting

Datum: 28 mei 2015

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

Kort verslag:

[REDACTED] geeft aan dat de eigenaar niet aanwezig is. Zij heeft de beschikking in ontvangst genomen (waarvoor PV is opgemaakt en behoefte van het dossier). Zienswijze van [REDACTED]: Ik heb weer contact met de ongediertebestrijder. Er gaat een nieuw contract getekend worden. Daarna wordt weer gestart met de ongediertebestrijding.

Het gespreksverslag van deze uitreiking van de voornemensbeschikking wordt inclusief de beschikking aangetekend verstuurd.

BAH-gesprek

Datum: 26 mei 2015

Deelnemers: [REDACTED]

Kort verslag:

De inspectie is 4 werkdagen te laat uitgevoerd, maar voldoet daarmee (mag max 5 werkdagen zijn). Bij nagaan van de procedure had het bedrijf bij nader inzien al op 13 november 2014 een 3^e BR in 2 jaar gehad en toen al in het traject notoire overtreders opgenomen kunnen worden. Het is echter pas na het BR 11 januari 2015 aangegeven. Aangezien de ondernemer nu langer de tijd heeft gehad om zijn onderneming in orde te brengen in het niet in zijn nadeel en kan procedure worden voortgezet.

Uit de laatste inspectie kwam naar voren dat de ondernemer nog niet op de hoogte was van het afwijkende monster van 16 april. (navraag bij [REDACTED]. leert dat dit monster bami geen rauwe groente bevatte) Dit lag ook aan het feit dat de ondernemer niet op het 'gesprek ondernemer' is geweest. Aangezien ondernemer in traject notoire ondernemer zit worden geen kennisgevingen verstuurd. Derhalve zal [REDACTED] ervoor zorg dragen dat voor de uitreiking van de voornemensbeschikking alsnog het RvB van het afwijkende monster Bami verstuurd gaat worden (op 26 of 27 mei).

Voornemensbeschikking MET proeftijd (ivm binnen 2 jaar wederom in het traject Notoire overtreders) gaat uitgereikt worden op donderdag 28 mei 2015.

5^e Inspectie

Datum: 19 mei 2015

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

BR-nummer: 281780487

Kort verslag:

Volgens de planning 5e inspectie uitvoeren.

Bij de vorige inspectie was de RW bami fout(6.000.000)

Men was hiervan niet op de hoogte.

Bij de herbemonstering zag ik dat er rauwe peterselie aan toe was gevoegd ter decoratie.

Volgens verklaring was het gisteren gemaakt, geen datum op het product.

Men koelt de bami terug in bak met koud water vertelde [REDACTED].

Bij binnenkomst was ook de eigenaar [REDACTED] aanwezig, echter deze ging er snel vandoor en liet het aan [REDACTED] in de functie van bedrijfsleidster over.

Tijdens de inspectie van de keuken verspreid meerdere muizenuitwerpselen aangetroffen(vloer, magazijn onder werktafels op bodemplaat, wasbak(niet in gebruik onder ovens) etc.

Mogelijk gedurende de periode van nov 2014 tot heden weer last van muizen in het pand.

Ik denk dat deze zich ophouden boven het plafond in de keuken en in het magazijn.

Het magazijn is weer net zo'n rommel als enkele jaren geleden en men is ook onduidelijk over de bestrijding.

In de hoek achter de keukendeur één lokdoos van BdW aangetroffen met lokaas.

Volgens [REDACTED] wordt de bestrijding uitgevoerd door:

Fred Frederiks Plaagdierpreventie

Wilgenlaan 132 1161JR te Zwanenburg, tel: [REDACTED]

Ik heb afgesproken met hem contact op te nemen omdat er geen logboek en inspectierapporten zijn.

Uit telefonisch contact bleek dat [REDACTED] al enkele maanden niet geweest is en niet betaald is vanaf de eerste behandelingen die hij heeft uitgevoerd.

De afzuigkap was tevens vervuild met oude vetresten(nov 2014) en tussen de eetwaren(broodjes en zoete koekjes) onder een werkbank meerdere muizenuitwerpselen en papiersnippers.

Nu voor vuile bedrijfsruimte RvB opgemaakt en aangegeven dat er een BAH-gesprek volgt.

Tevens een Sw voor onvoldoende wering en bestrijding van de ongedierte opgemaakt.

BR-nummer: 281780487

SW-nummer: 281780488

Gesprek teamleider

Datum: 28-4-2015

Deelnemers NVWA: [REDACTED]

Gesproken met: ondernemer is niet gekomen

Korte weergave van het gesprek:

Op **Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.** had u een afspraak met xxxxxxxxxx op het kantoor van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, . Van deze telefonisch gemaakte afspraak is u op **Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.** een bevestiging per post toegezonden. Reden van dit gesprek is het belang om de overtredingsituatie in uw bedrijf op te heffen en hiermee verdere sancties te voorkomen.

Naar aanleiding van de Rapporten van Bevindingen, welke in uw bedrijf zijn opgemaakt, dient u binnen 14 dagen, uiterlijk **Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**, aan alle wettelijke voorschriften te voldoen welke op uw bedrijf van toepassing zijn.

Na **Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.** komen inspecteurs een inspectie uitvoeren in uw bedrijf om te beoordelen of uw bedrijf voldoet aan de wettelijke voorschriften.

2e nazorg inspectie

Datum: 16-04-2015

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

BR-nummer: 480002419

Kort verslag:

hygiëne: rondom poten werkbank vloer en poten iets vuil, ger overtreding

temp: in orde

code: in orde

bouwkundig: paar plafondplaten stuk, worden vervangen, ger overtreding
ongedierte: geen lijmplaten aangetroffen
Richtwaardemonsters genomen: bami en gegrilde kip
Uitslag richtwaarde: bami afwijkend: algemeen kiemgetal 6.000.000 / g → **BR**

4^e Inspectie – Verificatie inspectie

Datum: 18-02-2015

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

BR-nummer: n.v.t.

SW-nummer: 281720865 (voor gebruik lijmplaten)

Kort verslag:

Hygiëne: geringe overtreding paar muizenuitwerpselen. Verder in orde

Bouwkunde: geringe overtreding kier bij meterkast en paar gaten plafond dichten ivm ongedierte

Ongedierte: er is bestrijder maar logboek niet aanwezig, bij eigenaar thuis op pc die boven pand woont maar deze is niet aanwezig of thuis. Aangegeven op inspectielocatie in map te doen. Paar oude kartonnen met lijm aangetroffen, sw

Temperatuur: in orde

Code HACCP: geringe overtreding voor paar producten niet afgedekt en geen productiedatum in koelkast, rest wel afgedekt en productiedatum.

Antwoorden op toelichtingsvragen:

- Met welke hygiëncode wordt er gewerkt en is deze aanwezig in het bedrijf? Hygienecode horeca
- Op welke wijze brengt u uw medewerkers op de hoogte van geldende werkinstructies? Vertellen
- Toetst u de kennis van uw medewerkers en op welke wijze toetst u die kennis? Eigenaar meet, bedrijfsleidster is op de hoogte procedures
- Op welke wijze houdt u de kennis van uw personeel op peil? Vertellen
- Door wie worden de benodigde controles uitgevoerd en geregistreerd? Eigenaar

[REDACTED] Voorbereiding en journaal aanmaken 2 uur

Inspectie 1 uur

[REDACTED] Voorbereiding 30 min, Inspectie 1 uur.

3^e Boeterapport

Datum: 11 januari 2015

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

BR nummer: 281720837

Kort verslag:

code: als voldoende beoordeeld

hygiene apparatuur: in orde

hygiene bedrijfsruimte: **BR**. zo te zien wel beter dan vorige inspectie maar nog onvoldoende. vloer en wanden op diverse plaatsen vuil en diverse muizenuitwerpselen

2^e Boeterapport

Datum: 13 november 2014

Inspecteurs: [REDACTED]

Gesproken met: [REDACTED]

BR nummer: 283280196

SW nummer: 283280197

Kort verslag:

Hygienecode

mevrouw Weet dat produkten binnen 5 uur treuggekoeld moeten zijn naar 7 grC of lager. Ze zegt dat ze dat ook controleert en meet van o.a. bami en nasi. Ze zegt dit ook op te schrijven, maar delijsten zitten in een map die de eigenaar mee heeft om te kopiëren. Ik heb haar gezegd dat het opvallend is dat als wij komen dat de lijsten worden gekopieerd. Desgvraagd zeget ze dat de iegenaar om ca 20.00 terug is. We zeggen dan terug te komen om de lijsten te zien. Ze zegtr dat ze niet zeker is of hij echt komt. Hi heft een bespreking. We zeggen dat als ze gaan kopiëren de lijsten van een maand in de zaak aanwezig moeten zijn en dat alleen de lege lijst die gekopieert moet worden mee moet worden genomen. Dat vond ze een goed idee. Volgens de eigenaresse zijn alle produkten gisteren bereid. Ze gebruikt ze max 2 dagen. Er zit geen produktiedatum of THT op. Al twee keer eerder BR op de code, nu wederom **BR**.

Hygiene

Op de vloer onder de werkbanken en de apparatuur vuile en muizenuitwerpselen. De afzuigkap was verontreinigd met veel vet. = **BR** (ivm historie)

Diverse apparatuur en uitrustingsstukken waren vuil. =SW

Bouwkundig

voldoende, achter de ton met oud vet ontbraken de tegels aan de wand. Dit hebben we niet besproken.

Temperaturen: voldoen

Ongedierte

- Buiksmeer en enkele MK's langs de muur onder de oven/vaatwasser/gootsteen.

- MK's op de oven in de keuken die als opslag werd gebruikt voor oa vermicelli

Er was een bestrijder ingeschakeld: Frederiks.

Roken: in orde

1^e Boeterapport**Datum: 25 juli 2013****Inspecteurs:** [REDACTED]**Gesproken met:** [REDACTED]**BR nummer: 283210272****Kort verslag:**

Haccp als voldoende beoordeeld, registratie was niet voorhanden, thermometer wel.

De saladière in de keuken was aan de linkerkant iets te hoog van temperatuur, een bak met kipkerrie was aan de rechterkant onder de 7 gr en aan de Linkerkant 8,6 graden.

Hygiëne: BR, muizen uitwerpselen;

Bouwkundig: in orde

Temperatuur: geringe afwijking saladière,

Ongedierte: Boek van Buro de Wit aanwezig, twijfel of BUro de Wit nog actief is in de bestrijding?

Inspectie van 4 juli 2013:

Richtwaarde monster afwijkend (kip kerrie, kiemgetal 3.700.000/g; BR ingetrokken ivm procedure monsternamen niet goed).

Boeterapport**Datum: 5 februari 2013****Inspecteurs:** [REDACTED]**Gesproken met:** [REDACTED]**BR nummer: 380009940****Kort verslag:**

Code: voldoende.

opm,

- alleen de eigenaar voert de controles uit. Terwijl de betrokkene kookt en de eigenaar meestal alleen in de avond aanwezig is.

- op de registratie lijsten staan twee koelingen vermeld. Men heeft er vier en twee vriezers. Deze worden wel gemeten volgens de betrokkene.

- elke twee maanden neemt bureau de wit monster mee.

Hygiëne: voldoende.

- voegen van de muur op enkele plaatsen vuil.

- enkele muizen uitwerpselen op de vloer aangetroffen

Temperatuur: geen afwijkingen geconstateerd.

Bouwkundig: voldoende

Richtwaardemonster loempia. Afwijkend. Kiemgetal 3.700.000 / g

Voorgeschiedenis

26 juli 2013: sluitingsbeschikking uitgereikt

25 juli 2013: boeterapport (tevens 2^e BR in nieuw traject)

22 februari 2013: voornemens beschikking uitgereikt met proeftijd van een half jaar

5 februari 2013: boeterapport (tevens 1^e BR in nieuw traject)

2 maart 2012: openingsinspectie

1 maart 2012: sluitingsbeschikking uitgereikt

29 februari 2012: boeterapport

3 februari 2012: 2^e voornemens beschikking uitgereikt

24 januari 2012: boeterapport

16 november 2011: uitreiking voornemens beschikking uitgereikt

9 november 2011: boeterapport

6 oktober 2011: boeterapport

13 september 2011: boeterapport

4 juli 2011: boeterapport

17 mei 2011: boeterapport
